

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Санкт-Петербург

30 января 2018 года

Мировой судья судебного участка № 21 Санкт-Петербурга Мамина Ю.С., рассмотрев в помещении судебного участка № 21 – в зале по адресу: Санкт-Петербург, Суздальский пр., дом 11, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

в отношении юридического лица Общества с ограниченной ответственностью «КУБ-Строй СПб» (ООО «КУБ-Строй СПб»), ИНН 7816357417, КПП 780201001, ОГРН 1047855128804, дата регистрации юридического лица: 04.11.2004 года, юридический адрес: 194044, Санкт-Петербург, Крапивный пер., д.3 А, лит. А,

УСТАНОВИЛ:

Вину юридического лица ООО «КУБ-Строй СПб» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, выразившееся в осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, при следующих обстоятельствах:

Лицензиат осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом, расположенным по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, Анциферовская ул., д. 7, корп. 2 на основании договора управления многоквартирным домом от 18.02.2016 г. № 7/2-20 и лицензии на деятельность по управлению многоквартирными домами № 78-000308 от 29.05.2015 г.

По состоянию на момент проверки «12» декабря 2017 г. с 11 час. 10 мин. по 12 час. 00 мин. в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, Анциферовская улица, дом 7, корпус 2, литера А, выявлено:

- приямки паркинга и ИТП частично подтоплены (нарушен п. 4.1.1, п. 4.1.5 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 №170);
- при осмотре лестничной клетки № 1 выявлено наличие отслоений штукатурного слоя стен на межэтажной площадке № 4 (нарушен п.3.2.2, п.4.2.1.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 №170);
- выявлено наличие сколов плитки ступеней лестничного марша ко входу на лестничную клетку № 1 (нарушен п.4.4.1, п.4.4.14 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 №170);
- на 1 этаже лестничной клетки № 1 отсутствует крышка ревизии (нарушен п.3.2.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 №170);

- магнитный держатель входной двери не закреплен в дверном проеме лестничной клетки № 1 (нарушен п.3.2.11, п.4.8.12 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 №170).

Таким образом, лицензиатом нарушены лицензионные требования предусмотренные пунктом 3 Положения в части ненадлежащего исполнения обязанностей по Договору, предусмотренных частью 2 статьи 161, частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации, выразившиеся в оказании услуг и выполнении работ собственникам помещений в многоквартирном доме ненадлежащего качества, с нарушением требований «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме» утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 г. № 491 и «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170.

Законный представитель ООО «КУБ-Строй СПб», извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился, направил в суд защитника.

Защитник ООО «КУБ-Строй СПб» Мышко А.В. в судебном заседании обстоятельства изложенные в протоколе, а также вину в совершении административного правонарушения не оспаривал. Пояснил, что согласно поступившего обращения со стороны гр-на Митина Д.А., проживающего в квартире № 19 в многоквартирном доме 7 корпус 2 по ул. Анциферовской, Гуммолосары, г. Пушкин, Санкт-Петербург, по вопросу выявленных строительных недостатков в отношении общего имущества многоквартирного дома, Общество по части отраженных недостатков ранее обратилось в адрес застройщика дома ООО «Пушкин». Поскольку вышеуказанный многоквартирный дом находится на гарантии у застройщика, вмешательство со стороны Общества с привлечением специализированной строительной организации без уведомления и непосредственного участия указанного застройщика могло привести к снятию гарантийных обязательств. Часть мероприятий по устранению строительных недостатков, на момент составления протокола, была устранена, как застройщиком, так и Обществом. На момент назначения судебного заседания, все замечания отраженные в протоколе в отношении многоквартирного дома были устранены в полном объеме, в подтверждение сказанного защитник представил копию акта проверки ГЖИ СПб № 03/807-р от 23.01.2018 года. Учитывая изложенные обстоятельства, защитник ходатайствовал о применении положений предусмотренных ст. 2.9 КоАП РФ, и прекращении дела за малозначительностью деяния.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ведущий специалист-государственный жилищный инспектор СПб отдела контроля и надзора Московского, Пушкинского районов – Груздев И.С., обстоятельства изложенные в протоколе об административном правонарушении, а также доводы приведенные защитником ООО «КУБ-Строй СПб», подтвердил.

Изу
защитни
привлек
Ф
право
матери
15.12.
фото
недс
Пу
о п

П
0
1

Изучив материалы дела, заслушав показания свидетеля, пояснения защитника ООО «КУБ-Строй СПб», суд приходит к выводу о виновности привлекаемого юридического лица.

Факт совершения ООО «КУБ-Строй СПб» административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, подтверждается материалами дела:

- протоколом № 03/17206-Р об административном правонарушении от 15.12.2017 года (л.д.3-5),
- копией акта выполненных работ от 14.12.2017 года с приложением фотографий выявленных недостатков (л.д.7-13);
- обращением Митина Д. с приложением фотографий выявленных недостатков (л.д. 14-18);
- письменным сообщением ООО «КУБ-Строй СПб» в Администрацию Пушкинского района г. Санкт-Петербурга, СПб ГКУ ЖА Пушкинского района о принятых мерах по выявленным недостаткам (л.д.19);
- копией акта обследования от 21.08.2017 года (л.д. 20);
- копией акта проверки Государственной Жилищной инспекцией Санкт-Петербурга юридического лица, индивидуального предпринимателя № 03/17206-р от 12.12.2017 года с приложенной фототаблицей выявленных нарушений (л.д. 22-26);
- копией распоряжения Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя от 11.12.2017 года № 03/17206-Р (л.д.27-28);
- распечаткой электронного обращения Митина Д.А. с интернет-сайта Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга (л.д.32-34);
- копией договора № 7/2-20 управления многоквартирным домом от 18.02.2016 года с приложением (л.д.35-55);
- выпиской ЕГРЮЛ ООО «КУБ-Строй СПб» (л.д.56-62);
- копией лицензии № 78-000308 от 29.05.2015 года (л.д. 63);
- копиями уставных документов ООО «КУБ-Строй СПб» (л.д. 62-79);
- копией акта проверки Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга юридического лица, индивидуального предпринимателя № 03/807-р от 23.01.2018 г. (л.д. 94-96).

Оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд признает их достоверными, допустимыми и достаточными, а вину ООО «КУБ-Строй СПб» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, установленной и доказанной.

Разрешая ходатайство защитника ООО «КУБ-Строй СПб» о признании совершенного административного правонарушения малозначительным, мировой судья, учитывая характер и конкретные обстоятельства совершения правонарушения, отсутствие тяжких последствий, а также тот факт, что на дату рассмотрения настоящего дела Обществом выявленные нарушения устранены, полагает, что при формальном наличии в действиях ООО «КУБ-Строй СПб» всех признаков административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, оно само по себе не содержит существенной угрозы

охраняемым общественным отношениям, а потому позволяет расценить его как малозначительное.

Таким образом, мировой судья считает возможным освободить ООО «КУБ-Строй СПб» от административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, ввиду малозначительности, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9-29.11, 30.3 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «КУБ-Строй СПб» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

На основании ст. 2.9 КоАП РФ освободить Общество с ограниченной ответственностью «КУБ-Строй СПб» от наказания, признав правонарушение малозначительным, ограничившись устным замечанием; производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «КУБ-Строй СПб» - прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Выборгский районный суд Санкт-Петербурга в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья
КОПИЯ ВЕРНА

Ю.С. Мамина

